ELIMINADO: Dato personal. Fundamento legal: Artículo 3 Fracción XII, 115 y 120 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas, como así también los Articulos 2 y 3 Fracción VII de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Tamaulipas.

Recurso de Revisión: **RR/490/2022/AI.**
Folio de Solicitud de Información: **280518322000026.**
Ente Público Responsable: **Auditoria Superior del Estado de Tamaulipas.**
Comisionado Ponente: **Luis Adrián Mendiola Padilla.**

Victoria, Tamaulipas, a veintinueve de marzo del dos mil veintitrés.

VISTO el estado procesal que guarda el expediente **RR/490/2022/AI**, formado con motivo del recurso de revisión interpuesto por [redacted] generado respecto de la solicitud de información con número de folio **280518322000026** presentada ante la **Auditoria Superior del Estado de Tamaulipas,** se procede a dictar resolución con base en los siguientes:

A N T E C E D E N T E S:

PRIMERO.- Solicitud de información. El **once de mayo del dos mil veintidós,** se hizo una solicitud de información a través de la Plataforma Nacional de Transparencia a la **Auditoria Superior del Estado de Tamaulipas**, la cual fue identificada con el número de folio **280518322000026**, en la que requirió lo siguiente:

> *"…SOLICITO LISTADO Y ESTATUS DE LAS DENUNCIAS GENERADAS A PARTIR DE AUDITORIAS A ENTES FISCALIZADOS EJERCICIO PRESUPUESTAL 2018, 2019, 2020, 2021 Y LO QUE VA DEL 2022. Desagregar información por -NOMBRE DEL ENTE FISCALIZADO Y CARGO -PRESUNTO DELITO -No. EXPEDIENTE -ENTIDAD FISCALIZADA -MONTO ($) DEL DAÑO PRESUNTAMENTE CAUSADO -ESTADO actual de la investigación y/o denuncia a MARZO de 2022 - POSIBLES o PRESUNTOS RESPONSABLES -NOMBRE DE LA DEPENDENCIA DONDE SE FORMULÓ LA DENUNCIA SOLICITO CUANTAS, Y CUALES SON LAS DENUNCIAS FORMULADAS ANTE LA FISCALÍA ESPECIALIZADA EN COMBATE A LA CORRUPCION Y/O AUTORIDADES COMPETENTES, EJERCICIO 2018, 2019, 2020, 2021 y lo que va del 2022. Desagregar información por -NOMBRE Y CARGO -PRESUNTO DELITO -No. EXPEDIENTE -ENTIDAD FISCALIZADA -MONTO ($) de presunto daño -ESTADO actual a MARZO de 2022 - POSIBLES RESPONSABLES…" (Sic)*

SEGUNDO. Respuesta del Sujeto Obligado. En **fecha veintitrés de marzo del dos mil veintidós** el sujeto obligado emitió una respuesta por medio de la Plataforma Nacional de Transparencia como se muestra a continuación.**:**

> ***"Folio: 280518322000026***
> ***23/03/2022***
>
> *En relación a su solicitud de información de fecha 04/03/2021 donde solicita lo siguiente;*
>
> ***SOLICITO LISTADO Y ESTATUS DE LAS DENUNCIAS GENERADAS A PARTIR DE AUDITORIAS A ENTES FISCALIZADOS EJERCICIO PRESUPUESTAL 2018, 2019, 2020, 2021 Y LO QUE VA DEL 2022.***
> ***Desagregar informacion por***
> ***-NOMBRE DEL ENTE FISCALIZADO Y CARGO***
> ***-PRESUNTO DELITO***
> ***-No. EXPEDIENTE***
> ***-ENTIDAD FISCALIZADA***
> ***-MONTO ($) DEL DAÑO PRESUNTAMENTE CAUSADO***
> ***-ESTADO actual de la investiacion y/o denuncia a MARZO de 2022***
> ***- POSIBLES o PRESUNTOS RESPONSABLES***
> ***-NOMBRE DE LA DEPENDENCIA DONDE SE FORMULÓ LA DENUNCIA***

SOLICITO CUANTAS Y CUALES SON LAS DENUNCIAS FORMULADAS ANTE LA FISCALÍA ESPECIALIZADA EN COMBATE A LA CORRUPCION Y/O AUTORIDADES COMPETENTES, EJERCICIO 2018, 2019, 2020, 2021 y lo que va del 2022.

Desagregar informacion por
-NOMBRE Y CARGO
-PRESUNTO DELITO
-No. EXPEDIENTE
-ENTIDAD FISCALIZADA
-MONTO ($) de presunto daño
-ESTADO actual a MARZO de 2022
- POSIBLES RESPONSABLES

Esta Unidad de Transparencia le informa lo siguiente;

La información que usted solicita se encuentra publica en nuestro Portal Oficial de la ASE en el apartado de transparencia FRACCIÓN XXIX.- LOS INFORMES QUE POR DISPOSICIÓN LEGAL GENEREN LOS SUJETOS OBLIGADOS.
Le compartimos el hipervínculo para su fácil acceso;

http://www.asetamaulipas.gob.mx/fraccion-xxix/programa-anual-de-auditoria-2021/..." (Sic)

TERCERO. Interposición del recurso de revisión. Inconforme con lo anterior, el **veintiocho de marzo del dos mil veintidós**, el particular acudió a este Organismo garante a interponer recurso de revisión a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, manifestando lo siguiente:

> *"…la respuesta proporcionada describe las generalidades del programa anual de auditoria 2021 pero me agravia al no entregarme el listado de alcaldes denunciados ante la Fiscalía Especializada en combate a la Corrupción (FECC) por presuntos delitos y el monto de daño al erario DE HECHO el documento de respuesta del link proporcionado NO ESPECIFICA ni menciona las denuncias realizadas por la ASE como consecuencia de las auditorias como si lo ha mencionado en otros informes generales anuales anteriores al solicitado..." (Sic)*

CUARTO. Tramitación del recurso de revisión:

a) **Turno del recurso de revisión.** En **fecha primero de abril del dos mil veintidós,** se ordenó su ingreso estadístico, el cual le correspondió conocer a esta ponencia para su análisis bajo la luz del artículo 168, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas.

b) **Admisión del recurso de revisión.** En **fecha tres de mayo del dos mil veintidós,** se admitió a trámite el presente medio de impugnación, y se declaró abierto el periodo de alegatos, a fin de que dentro del término de siete días hábiles, contados a partir del siguiente en que fuera notificado el proveído en mención, las partes manifestaran lo que a su derecho conviniera.

c) **Notificación al sujeto obligado y particular.** En **fecha cuatro de mayo del dos mil veintidós**, ambas partes fueron notificadas de la apertura del periodo de alegatos a fin de que manifestaran lo que a su derecho conviniera, lo que obra a fojas **11** y **12.**

d) **Cierre de Instrucción.** Consecuentemente el **diecisiete de mayo del dos mil veintidós,** con fundamento en el artículo 168, fracciones

RESOLUCIÓN

V y VI, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas, se **declaró cerrado el periodo de instrucción** y se procedió a la elaboración de la presente resolución.

En razón de que fue debidamente substanciado el expediente y que las pruebas documentales que obran en autos se desahogaron por su propia y especial naturaleza y que no existe diligencia pendiente de desahogo, este Organismo revisor procede a emitir la resolución en cuestión bajo el tenor de los siguientes:

C O N S I D E R A N D O S:

PRIMERO. Competencia. El Pleno del Instituto de Transparencia, de Acceso a la Información y de Protección de Datos Personales de Tamaulipas es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión, de conformidad con lo ordenado por el artículo 6º, apartado A, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; de acuerdo con lo previsto en los artículos 42 fracción II, 150 fracciones I y II, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 17 fracción V de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas, y 10, 20 y 168 fracciones I y II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas.

SEGUNDO. Causales de Improcedencia y Sobreseimiento. Previo al análisis de fondo de los argumentos formulados en el medio de impugnación que nos ocupa, esta autoridad realiza el estudio oficioso de las causales de improcedencia y sobreseimiento del recurso de revisión, por tratarse de una cuestión de orden público y estudio preferente atento a lo establecido en la siguiente tesis emitida por el Poder Judicial de la Federación, con los siguientes datos: Novena Época; Registro: 164587; Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito; Tipo de Tesis: Aislada; Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta; Tomo XXXI, Mayo de 2010; Materia(s): Común ; Tesis: I.7o.P.13 K; Página: 1947; que a la letra dice:

> ***"IMPROCEDENCIA Y SOBRESEIMIENTO EN EL AMPARO. LAS CAUSALES RELATIVAS DEBEN ESTUDIARSE OFICIOSAMENTE EN CUALQUIER INSTANCIA, INDEPENDIENTEMENTE DE QUIÉN SEA LA PARTE RECURRENTE Y DE QUE PROCEDA LA SUPLENCIA DE LA QUEJA DEFICIENTE.*** *Acorde con los preceptos 73, último párrafo, 74, fracción III y 91, fracción III, de la Ley de Amparo,* ***las causales de sobreseimiento, incluso las de improcedencia, deben examinarse de oficio, sin importar que las partes las aleguen o no*** *y* ***en cualquier instancia en que se encuentre el juicio, por ser éstas de orden público y de estudio preferente,*** *sin que para ello sea obstáculo que se trate de la parte respecto de la cual no proceda la suplencia de la queja deficiente, pues son dos figuras*

distintas: el análisis oficioso de cuestiones de orden público y la suplencia de la queja. ***Lo anterior es así, toda vez que, se reitera, el primero de los preceptos, en el párrafo aludido, establece categóricamente que las causales de improcedencia deben ser analizadas de oficio; imperativo éste q****ue, inclusive, está dirigido a los tribunales de segunda instancia de amparo, conforme al último numeral invocado que indica: "si consideran infundada la causa de improcedencia ..."; esto es, con independencia de quién sea la parte recurrente, ya que el legislador no sujetó dicho mandato a que fuera una, en lo específico, la promovente del recurso de revisión para que procediera su estudio. En consecuencia,* ***dicho análisis debe llevarse a cabo lo alegue o no alguna de las partes actuantes*** *en los agravios y con independencia a la obligación que la citada ley, en su artículo 76 Bis, otorgue respecto del derecho de que se supla la queja deficiente, lo que es un tema distinto relativo al fondo del asunto." (Sic)*

Dicho criterio establece que antes de iniciar el estudio de fondo de un asunto, la autoridad resolutora debe analizar de oficio las causales de improcedencia y sobreseimiento que se actualicen, lo invoquen o no las partes, por ser una cuestión de orden público.

En ese sentido, los artículos 173 y 174 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas, los cuales establecen los supuestos por los que un recurso de revisión pudiera desecharse por improcedentes, así como sobreseerse, en el caso concreto no se actualizan.

Oportunidad del recurso. El medio de defensa se presentó dentro de los quince días hábiles siguientes, estipulados en el artículo 158, de la normatividad en cita, contados a partir desde que del Sujeto Obligado vencido el termino para dar respuesta, lo cual se explica a continuación:

Fecha de presentación de la solicitud:	**El 04 de marzo del 2022.**
Respuesta	**23 de marzo del 2022**
Termino para la interposición del recurso de revisión:	**Del 24 de marzo al 18 de abril del 2022.**
Interposición del recurso:	**28 de marzo del 2022 (tercer día hábil)**
Días inhábiles	**Sábados y domingos, 21 de marzo y 13 al 15 de abril del 2022.**

TERCERO. Materia del Recurso de Revisión. De la revisión a las constancias y documentos que obran en el expediente se advierte, que el particular manifestó en su interposición lo siguiente:

"…la respuesta proporcionada describe las generalidades del programa anual de auditoria 2021 pero me agravia al no entregarme el listado de alcaldes denunciados ante la Fiscalía Especializada en combate a la Corrupción (FECC) por presuntos delitos y el monto de daño al erario DE HECHO el documento de respuesta del link proporcionado NO ESPECIFICA ni menciona las denuncias realizadas por la ASE como consecuencia de las auditorias como si lo ha mencionado en otros informes generales anuales anteriores al solicitado..." (Sic)

En suplencia de la queja deficiente y con fundamento en el **artículo 163 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información de Tamaulipas**, de lo cual previamente transcrito se advierte que el particular se agravia **de la entrega de información incompleta y la entrega de información que no corresponde con**

lo solicitado encuadrando lo anterior en el artículo 159, fracciones **IV y V** de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas.

CUARTO. Estudio del asunto. En primera instancia respecto al derecho de acceso a la información, la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establece lo siguiente:

> ***"ARTÍCULO 6.*** *La manifestación de las ideas no será objeto de ninguna inquisición judicial o administrativa, sino en el caso de que ataque a la moral, la vida privada o los derechos de terceros, provoque algún delito, o perturbe el orden público; el derecho de réplica será ejercido en los términos dispuestos por la ley. El derecho a la información será garantizado por el Estado.*
>
> *Toda persona tiene derecho al libre acceso a información plural y oportuna, así como a buscar, recibir y difundir información e ideas de toda índole por cualquier medio de expresión.*
>
> *A. Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación y las entidades federativas, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:*
>
> *I. Toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y municipal, es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional, en los términos que fijen las leyes. En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad. Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.*
>
> *…*
>
> *III. Toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tendrá acceso gratuito a la información pública, a sus datos personales o a la rectificación de éstos…" (Sic)*

Del precepto constitucional invocado, se desprende que toda persona tiene derecho al libre acceso a información plural y oportuna, así como a buscar, recibir y difundir información e ideas de toda índole por cualquier medio de expresión; este derecho será garantizado por el Estado.

Asimismo, para el ejercicio del derecho de acceso a la información, se considerará que toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y municipal, es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional, en los términos que fijen las leyes.

De esta forma, en la interpretación del derecho de acceso a la información deberá prevalecer el principio de máxima publicidad, por consiguiente, toda

persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tendrá acceso gratuito a la información pública.

En concatenación con lo anterior, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas establece:

> ***"ARTÍCULO 4.***
> *1. El derecho humano de acceso a la información comprende solicitar, investigar, difundir, buscar y recibir información.*
>
> *2. Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible a cualquier persona en los términos y condiciones que se establezcan en la presente Ley, en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, la Ley General y la normatividad aplicable en sus respectivas competencias; sólo podrá ser clasificada excepcionalmente como reservada temporalmente por razones de interés público, en los términos dispuestos por esta Ley.*
>
> ***...***
>
> ***"ARTÍCULO 12.***
> *1. Toda la información pública generada, obtenida, adquirida, transformada o en posesión de los sujetos obligados es pública y será accesible a cualquier persona, para lo que se deberán habilitar todos los medios, acciones y esfuerzos disponibles en los términos y condiciones que establezca esta Ley, la Ley General, así como demás normas aplicables.*
>
> *2. Se garantizará que dicha información:*
>
> *I.- Sea veraz, completa, oportuna, accesible, confiable, verificable y en lenguaje sencillo;*
>
> ***ARTÍCULO 17.***
> *Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones.*
>
> ***ARTÍCULO 18.***
> *1. Se presume que la información debe existir si se refiere a las facultades, competencias y funciones que los ordenamientos jurídicos aplicables otorgan a los sujetos obligados.*
> *2. En los casos en que ciertas facultades, competencias o funciones no se hayan ejercido, se debe motivar la respuesta en función de las causas que motiven la inexistencia.*
>
> ***ARTÍCULO 143.***
> *1. Los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, en el formato en que el solicitante opte, de entre aquellos con que se cuenta, atendiendo a la naturaleza y ubicación de la información."*
>
> ***ARTÍCULO 145.***
> *La Unidad de Transparencia deberá garantizar que las solicitudes se turnen a todas las áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla de acuerdo a sus facultades, competencias y funciones, con el objeto de que realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la información solicitada.*
> *…*
>
> ***ARTÍCULO 153.***
> *Cuando la información no se encuentre en los archivos del Sujeto Obligado, el Comité de Transparencia:*
> *I.- Analizará el caso y tomará las medidas necesarias para localizar la información;*
> *II.- Expedirá una resolución que confirme la inexistencia de la información;*
> *III.- Ordenará, siempre que sea materialmente posible, que se genere o se reponga la información en caso de que esta tuviera que existir de acuerdo a sus facultades, competencias o funciones o que previa acreditación, fundada y motivada, de la imposibilidad de su generación, expondrá las razones por las cuales no ejerció dichas facultades, competencias o funciones, lo cual notificará al solicitante a través de la Unidad de Transparencia; y*
> *IV.- Notificará al órgano interno de control o equivalente del sujeto obligado, quien, en su caso, deberá iniciar el procedimiento de responsabilidad administrativa que corresponda.*

RESOLUCIÓN

> ***ARTÍCULO 154.***
> *La resolución del Comité de Transparencia que* ***confirme la inexistencia de la información*** *solicitada contendrá los elementos mínimos que permitan al solicitante tener la certeza de que se utilizó un criterio de búsqueda exhaustivo, además de señalar las circunstancias de tiempo, modo y lugar que generaron la inexistencia en cuestión y señalará al servidor público responsable de contar con la misma." (Sic)*

De los preceptos mencionados se desprende que toda la información que es generada, en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible a cualquier persona, misma que además debe ser veraz, completa, oportuna, accesible verificable, entre otros; aunado a que, los sujetos obligados tienen el deber de documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones.

Del mismo modo, que la información es susceptible de existir si se encuentra dentro de las facultades competencias y funciones que los ordenamientos jurídicos otorgan a los sujetos obligados, asimismo en caso de no haberse ejercido, se deberá motivar la respuesta en función de las causas que motiven la inexistencia.

Asimismo, la Unidad de Transparencia tiene la obligación de turnar a las áreas que le competen que tengan información que se requiera en la solicitud con el objeto de que realice una búsqueda exhaustiva y razonable de la información que así se solicita.

De lo mencionado se desprende la importancia de llevar a cabo el procedimiento a la luz de la normatividad de transparencia vigente en el Estado, ya que su cumplimiento trae consigo que el solicitante tenga la **certeza** de que su solicitud fue atendida correctamente, es decir, **que se siguieron los pasos señalados en la Ley**, efectuándose una búsqueda de la documentación respectiva en las áreas pertinentes para su localización.

Sin embargo, en caso de no existir las evidencias que demuestren el desarrollo del procedimiento establecido en la reglamentación en comento, no puede entonces tenerse la **certeza** de que la respuesta recibida se sustente en archivos existentes, resguardados por las áreas competentes para su elaboración o administración, de acuerdo a sus funciones y competencias.

En el caso concreto, se tiene que el particular, manifestó haber realizado una solicitud de información a través de la Plataforma Nacional de Transparencia a la **Auditoria Superior del Estado de Tamaulipas**, a la cual se le asignó el número de folio **280518322000026** en la que requirió conocer el **listado y estatus**

RESOLUCIÓN

de las denuncias generadas a partir de auditorías a entes fiscalizados del ejercicio presupuestal 2018, 2019, 2020, 2021 y lo que va del 2022 y cuantas, y cuáles son las denuncias formuladas ante la fiscalía especializada en combate a la corrupción y/o autoridades competentes del ejercicio 2018, 2019, 2020, 2021 y lo que va del 2022.

En atención a lo solicitado y en virtud de la respuesta otorgada por el sujeto obligado, el particular acudió mediante la Plataforma Nacional de Transparencia, invocando como agravios **la entrega de información incompleta y la entrega de información que no corresponde con lo solicitado.**

En fecha **veintitrés de marzo del dos mil veintidós**, el Titular de la Unidad de Transparencia del sujeto obligado emitió una respuesta por medio de la Plataforma Nacional de Transparencia**,** como se muestra a continuación:

"Folio: 280518322000026
23/03/2022

En relación a su solicitud de información de fecha 04/03/2021 donde solicita lo siguiente;

SOLICITO LISTADO Y ESTATUS DE LAS DENUNCIAS GENERADAS A PARTIR DE AUDITORIAS A ENTES FISCALIZADOS EJERCICIO PRESUPUESTAL 2018, 2019, 2020, 2021 Y LO QUE VA DEL 2022.
Desagregar información por
-NOMBRE DEL ENTE FISCALIZADO Y CARGO
-PRESUNTO DELITO
-No. EXPEDIENTE
-ENTIDAD FISCALIZADA
-MONTO ($) DEL DAÑO PRESUNTAMENTE CAUSADO
-ESTADO actual de la investigación y/o denuncia a MARZO de 2022
- POSIBLES o PRESUNTOS RESPONSABLES
-NOMBRE DE LA DEPENDENCIA DONDE SE FORMULÓ LA DENUNCIA

SOLICITO CUANTAS Y CUALES SON LAS DENUNCIAS FORMULADAS ANTE LA FISCALÍA ESPECIALIZADA EN COMBATE A LA CORRUPCION Y/O AUTORIDADES COMPETENTES, EJERCICIO 2018, 2019, 2020, 2021 y lo que va del 2022.

Desagregar información por
-NOMBRE Y CARGO
-PRESUNTO DELITO
-No. EXPEDIENTE
-ENTIDAD FISCALIZADA
-MONTO ($) de presunto daño
-ESTADO actual a MARZO de 2022
- POSIBLES RESPONSABLES

Esta Unidad de Transparencia le informa lo siguiente;

La información que usted solicita se encuentra publica en nuestro Portal Oficial de la ASE en el apartado de transparencia FRACCIÓN XXIX.- LOS INFORMES QUE POR DISPOSICIÓN LEGAL GENEREN LOS SUJETOS OBLIGADOS.
Le compartimos el hipervínculo para su fácil acceso;

http://www.asetamaulipas.gob.mx/fraccion-xxix/programa-anual-de-auditoria-2021/..." (Sic)

De la respuesta emitida por el sujeto obligado se tiene que el mismo proporcionó una liga electrónica a la página oficial del sujeto obligado, manifestando que por medio de esta podía acceder a la información requerida.

Expuesto lo anterior, resulta pertinente invocar el contenido del artículo **144 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas**, que en relación a ello estipulan lo siguiente:

> ***"ARTÍCULO 144.***
> *Cuando la información requerida por el solicitante **ya esté disponible al público en medios** impresos, tales como libros, compendios, trípticos, registros públicos, **en formatos electrónicos disponibles en Internet** o en cualquier otro medio, **se le hará saber por el medio requerido por el solicitante la fuente, el lugar y la forma en que puede consultar, reproducir o adquirir dicha información en un plazo no mayor a cinco días…** (SIC)*

Ahora bien, de lo anterior es posible entender que cuando la información ya esté disponible al público en medios como formatos electrónicos disponibles en Internet, se le hará saber por el medio requerido por el solicitante **la fuente, el lugar y la forma** en la que puede consultar, reproducir o adquirir dicha información en un plazo no mayor a 5 días.

En ese sentido, se tiene que si bien es cierto el ente recurrido proporcionó **una respuesta en la que manifestó que lo requerido por el particular se encontraba publicado en la página oficial del ente recurrido**, cierto es también que la misma **se trata de una simple manifestación en la que no se respetó lo establecido por la Ley de la materia vigente en la entidad, puesto que no se señaló la fuente, el lugar y la forma en la que el particular se podía allegar de la información**, lo cual es fundamental para la validación del actuar del ente recurrido.

En ese sentido, se tiene que el sujeto obligado omitió atender a cabalidad lo requerido por el particular, derivado de que dicha información no es accesible para su consulta, siendo vulnerado el ejercicio efectivo del derecho de acceso a la información pública en agravio del promovente, apartándose de los principios que todo sujeto obligado debe seguir de conformidad con lo estipulado en la Ley de Transparencia vigente en el Estado.

En consecuencia, este organismo garante considera pertinente **REVOCAR** en la parte resolutiva de este fallo, la respuesta emitida por **la Auditoria Superior del Estado de Tamaulipas** en términos del artículo 169, numeral 1, fracción III, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información de Tamaulipas, lo anterior, debido a que, si bien es cierto, el sujeto obligado otorga una respuesta, la misma debe ser emitida bajo los principios de exhaustividad y certeza.

RESOLUCIÓN

ELIMINADO: Dato personal. Fundamento legal: Artículo 3 Fracción XII, 115 y 120 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas, como así también los Articulos 2 y 3 Fracción VII de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Tamaulipas.

Por lo tanto, con base en los argumentos expuestos, en la parte resolutiva de este fallo, se requerirá a **la Auditoria Superior del Estado de Tamaulipas**, para que dentro de los **diez días hábiles** siguientes en que sea notificado de la presente resolución proporcioné al particular, a través de correo electrónico proporcionado en su interposición del medio de defensa [redacted] toda vez que ha agotado el paso en la Plataforma Nacional de Transparencia, una respuesta en la que actúe en los siguientes términos:

a. Proporcione la información requerida por el particular relativa a:

> ***"...El estatus de las denuncias generadas a partir de auditorías a entes fiscalizados ejercicio presupuestal 2018, 2019, 2020, 2021 y lo que va del 2022***
> ***…***
> ***Cuantas y cuáles son las denuncias formuladas ante la fiscalía Especializada en combate a la corrupción y/o autoridades competentes, ejercicio 2018, 2019, 2020, 2021 y lo que va del 2022…" (Sic)***

b. Todo lo anterior, apegándose a los procedimientos que marca la Ley, al Título Octavo de la Ley de Transparencia y ponga a disposición del particular el resultado de lo anterior.

c. Dentro de los mismos **diez días**, se deberá informar a este Organismo garante sobre el cumplimiento de la presente resolución, adjuntando a dicho informe los documentos que acrediten la entrega total de la información solicitada.

d. En caso de incumplimiento de la presente resolución dentro del término concedido para tal efecto, este Instituto actuará en términos del Título Noveno, Capítulo II y Título Décimo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública vigente en el Estado.

Lo anterior resulta necesario para que este Instituto cuente con los elementos necesarios para calificar el cumplimiento de esta resolución.

QUINTO. Versión Pública. Con fundamento en los artículos 67, fracción XXXVI y 75, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información

RESOLUCIÓN

Pública del Estado de Tamaulipas, las resoluciones de este Organismo de Transparencia se harán públicas, asegurándose en todo momento que la información reservada, confidencial o sensible se mantenga con tal carácter; por lo tanto, cuando este fallo se publique en el portal de Internet del Instituto, así como en la Plataforma Nacional de Transparencia, deberá hacerse en formato de versión pública, en el que se teste o tache toda aquella información que constituya un dato personal, cuya publicación está prohibida si no ha mediado autorización expresa de su titular o, en su caso, de quien le represente, tal como lo imponen los artículos 3, fracción XXXVI; 110, fracción III; 113, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información de Tamaulipas y Capítulo IX de los Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información.

Por lo anteriormente expuesto y fundado se

R E S U E L V E

PRIMERO.- Los agravios formulados por el particular, en contra de la **Auditoria Superior del Estado de Tamaulipas**, relativos a **la falta de respuesta a una solicitud de acceso a la información** resultan **fundados**, según lo dispuesto en el considerando **CUARTO** del presente fallo.

ELIMINADO: Dato personal. Fundamento legal: Artículo 3 Fracción XII, 115 y 120 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas, como así también los Articulos 2 y 3 Fracción VII de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Tamaulipas.

SEGUNDO.- Con fundamento en el artículo 169, numeral 1, fracción III, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas, se ordena **REVOCAR** la respuesta otorgada en fecha **veintitrés de marzo del dos mil veintidós**, otorgada por la **Auditoria Superior del Estado de Tamaulipas,** de conformidad con lo expuesto en el considerando **CUARTO** del fallo en comento, a fin de que proporcione dentro de los **diez días hábiles** siguientes en que sea notificado de la presente resolución, al correo electrónico del recurrente: [redacted] toda vez que ha agotado el paso en la Plataforma Nacional de Transparencia, una respuesta en la que actúe en los siguientes términos:

a. Proporcione al particular la información requerida por el particular relativa a:

> ***I.*** ***"...El estatus de las denuncias generadas a partir de auditorías a entes fiscalizados ejercicio presupuestal 2018, 2019, 2020, 2021 y lo que va del 2022***
> ***…***
> ***Cuantas y cuáles son las denuncias formuladas ante la fiscalía Especializada en combate a la corrupción y/o autoridades competentes, ejercicio 2018, 2019, 2020, 2021 y lo que va del 2022…" (Sic)***

b. Todo lo anterior, apegándose a los procedimientos que marca la Ley, al Título Octavo de la Ley de Transparencia y ponga a disposición del particular el resultado de lo anterior.

Con fundamento en los artículos 171, numeral 2, y 179 de la Ley de Transparencia vigente en el Estado, se instruye al sujeto obligado para que en el mismo término informe a este Instituto sobre su cumplimiento, adjuntando a dicho informe los documentos que acrediten la entrega total de la información solicitada.

TERCERO.- Se hace del conocimiento del sujeto obligado que, en caso de incumplimiento, parcial o total, de la resolución dentro del plazo ordenado, este Instituto actuará en términos del Título Noveno, Capítulo II y Título Décimo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública vigente en el Estado.

CUARTO.- En caso de incumplimiento de la presente resolución dentro del término concedido para tal efecto, este Instituto actuará en términos del Título Noveno, Capítulo II y Título Décimo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública vigente en el Estado, posibilitando así la imposición de medidas de apremio, mismas que pueden consistir en la aplicación de una **amonestación pública** hasta **una multa**, equivalente a ciento cincuenta a dos mil veces el valor diario de la Unidad de Medida y Actualización vigente en el tiempo en que se cometa la infracción, (que va desde **$15,561.00** (quince mil quinientos sesenta y un pesos 00/100 m.n.), hasta **$207,480.00** (doscientos siete mil cuatrocientos ochenta pesos 00/100 m.n.), lo anterior con fundamento en los artículos 33, fracción V, 101,183 y 187, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas.

QUINTO.- Se instruye al Secretario Ejecutivo del Instituto de Transparencia y Acceso a la información de Tamaulipas, para que ejecute y dé el seguimiento correspondiente al presente fallo.

SEXTO.- Tan luego como quede cumplido lo ordenado o se extinga la materia de la ejecución, archívese este expediente como asunto concluido.

SÉPTIMO.- Se hace del conocimiento del recurrente que en caso de encontrarse insatisfecho con la presente resolución, le asiste el derecho de impugnarla ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos, así como en el Poder Judicial de la Federación, lo anterior de

RESOLUCIÓN

conformidad con el artículo 177, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas.

OCTAVO.- Se instruye al Secretario Ejecutivo notificar a las partes, de conformidad con el artículo 171, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas y el acuerdo **ap/10/04/07/16** del cuatro de julio del dos mil dieciséis, dictado por el Pleno de este organismo garante.

Así lo resolvieron por unanimidad, la licenciada **Dulce Adriana Rocha Sobrevilla** y los licenciados **Rosalba Ivette Robinson Terán** y **Luis Adrián Mendiola Padilla**, Comisionados del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información de Tamaulipas, siendo presidente la primera y ponente el tercero de los nombrados, asistidos por el licenciado **Héctor David Ruiz Tamayo,** Secretario Ejecutivo, mediante designación de fecha veinte de enero del dos mil veintitrés, en términos del artículo 33, numeral 1, fracción XXX, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública de Tamaulipas, del Instituto de Transparencia y Acceso a la información de Tamaulipas, quien autoriza y da fe.

RESOLUCIÓN

Lic. Dulce Adriana Rocha Sobrevilla
Comisionada Presidente

Lic. Rosalba Ivette Robinson Terán
Comisionada

Lic. Luis Adrián Mendiola Padilla
Comisionado

Lic. Héctor David Ruiz Tamayo.
Secretario Ejecutivo

HOJA DE FIRMAS DE LA RESOLUCIÓN DICTADA DENTRO DEL RECURSO DE REVISIÓN RR/490/2022/AI

FVCR